



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ระดับอาชีวศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2557

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 17-18 มิถุนายน พ.ศ. 2558

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ระดับอาชีวศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2557

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี

ระดับอาชีวศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2557

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | | |
|-----------------------|-------|---------------------|
| 1. นายวิฑูร กิจเครือ | | ประธานกรรมการ |
| 2. นายณฤพงษ์ สว่างศรี | | กรรมการ |
| 3. นายสรวง อ่อนแดง | | กรรมการและเลขานุการ |

คำนำ

ตามที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาจะต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน โดยคณะกรรมการผู้ประเมินประกอบด้วย

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. นายวิฑูร กิจเครือ | ประธานกรรมการ |
| 2. นายนฤพงษ์ สว่างศรี | กรรมการ |
| 3. นายสรวง อ่อนแดง | กรรมการและเลขานุการ |

คณะผู้ประเมินได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมิน วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี ตามกำหนดการที่แจ้งล่วงหน้าคือวันที่ 17-18 มิถุนายน พ.ศ. 2558 โดยคณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยมในพื้นที่ ตลอดจนสังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์กำหนดและจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้รับความร่วมมืออย่างดียิ่ง จากคณะผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลเพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงานทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยด้วยความเป็นกัลยาณมิตร ซึ่งคณะผู้ประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อสังเกต และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ลงชื่อ

(นายวิฑูร กิจเครือ)

ประธานคณะผู้ประเมินภายใน วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี

ชื่อหน่วยงาน ที่รับการประเมิน

วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี

วัน เดือน ปี ที่ประเมิน

17-18 มิถุนายน พ.ศ.2558

ข้อมูลสังเขปของหน่วยงาน

วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี ตั้งอยู่ในเนื้อที่ 38 ไร่ 3 งาน 55 ตารางวา ณ เลขที่ 16 หมู่ที่ 4 ถนนมาลัยแมน ตำบลรั้วใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี 72000 โทรศัพท์/โทรสาร 0-3555-5370

วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี ได้ประกาศจัดตั้งขึ้นตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2536 โดยยกฐานะขึ้นจากศูนย์ฝึกอบรมช่างสิบหมู่ของกรมศิลปากร ให้เป็นวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี สังกัดกองศิลปศึกษา นับเป็นสถานศึกษาช่างศิลปส่วนภูมิภาคแห่งแรกของกรมศิลปากร จัดการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศึกษาชั้นกลาง (ศก.) โดยในปีการศึกษา 2536 นี้ ได้จัดการศึกษาขึ้นเป็นปีแรก มี นายกมล สุวุฒโท ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ

ในปีการศึกษา 2538 วิทยาลัยฯ ได้จัดตั้งวิทยาลัยชุมชนมาลัยแมนขึ้นมาอีก แผนกหนึ่ง เพื่อสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่จัดให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้ความรู้แก่บุคคลทั่วไปในท้องถิ่น โดยเปิดรับบุคคลทั่วไปเข้าฝึกอบรมศิลปะหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 136 ชั่วโมง ใน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาจิตรกรรมสีน้ำ สาขาวิชาภาพพิมพ์ซิลค์สกรีน สาขาวิชาช่างสิบหมู่ (ช่างรักและช่างเขียน)

ในปีนี้กรมศิลปากรได้ปรับปรุงส่วนราชการของกรมใหม่อาทิได้แยกกองศิลปศึกษาออกเป็น สถาบันนาฏดุริยางคศิลป์ และสถาบันศิลปกรรม วิทยาลัยฯ จึงได้ย้ายสังกัดจากกองศิลปศึกษา มาสังกัดสถาบันศิลปกรรม ทำให้การจัดการศึกษาด้านศิลปะของวิทยาลัยฯ คล่องตัวมากยิ่งขึ้น

ปีการศึกษา 2539 กรมศิลปากรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และได้เริ่มจัดการศึกษาเพิ่มขึ้นมาอีกระดับหนึ่ง คือ หลักสูตรศิลปกรรมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ศ.ปวส.) เพื่อเป็นการรองรับนักเรียนที่จบการศึกษาในระดับศิลปศึกษาชั้นกลาง (ศก.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ศ.ปวช.) หรือมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่า เข้าศึกษาต่อใน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาจิตรกรรม สาขาวิชาออกแบบตกแต่งและสาขาวิชาภาพพิมพ์

ปีการศึกษา 2540 วิทยาลัยฯ ได้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ศ.ปวส.) ในสาขาวิชาศิลปะไทย เพิ่มขึ้นอีกหนึ่งสาขา

ปีการศึกษา 2541 วิทยาลัยฯ มีนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ศ.ปวส.) สำเร็จการศึกษาเป็นรุ่นแรก จำนวน 45 คน ใน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาจิตรกรรม สาขาวิชาออกแบบตกแต่งภายใน สาขาวิชาภาพพิมพ์ และนอกจากนี้วิทยาลัยฯ ยังได้เปิดสอนสาขาวิชาประติมากรรมเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งสาขาด้วย

ปีการศึกษา 2542 นักเรียนหลักสูตรใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปวช. จบการศึกษารุ่นแรก ทำให้จำนวนนักเรียนที่จบมีเพิ่มขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการในการเรียนต่อของนักเรียน วิทยาลัยฯ จึงได้เปิดสอนสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผาเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งสาขาใน ระดับ ศ.ปวส. รวมเป็น 6 สาขาวิชา และเปิดสอนมาจนถึงปัจจุบัน

ในปีนี้ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ (นายกมล สุวุฒโท) ได้รับคำสั่งกรมศิลปากร แต่งตั้งให้ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป และแต่งตั้ง นายธงชัย รักปทุม ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป มาดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี

ปีการศึกษา 2543 กรมศิลปากรมีคำสั่งแต่งตั้ง นายธงชัย รักปทุม ผู้อำนวยการฯ ไปดำรงตำแหน่งอธิการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และแต่งตั้ง นายสมศักดิ์ เขาวินธาดาทพงศ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์นครศรีธรรมราช มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี

ปีการศึกษา 2545 เป็นยุคปฏิรูประบบราชการตามนโยบายของรัฐบาลที่มี พ.ต.ท. ดร.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ที่ประสงค์จะให้มีการทรวงเพิ่มขึ้นอีกหลายกระทรวง มีกระทรวงวัฒนธรรมเป็นอาทิ กรมศิลปากรจึงได้ย้ายสังกัดจากกระทรวงศึกษาธิการไปสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งเป็นกระทรวงตั้งใหม่ให้มีบทบาทตามภาระหน้าที่การจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมของชาติให้เป็นเอกภาพต่อไป และวิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี จึงได้ย้ายจากสังกัดสถาบันศิลปกรรมไปสังกัดอยู่กับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม

ปีการศึกษา 2546 วิทยาลัยฯ ได้ปรับหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ด้วยการร่างหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อนำมาจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับแผนนโยบายของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษานี้เป็นต้นไป

ปีการศึกษา 2547 วิทยาลัยฯ มีผู้อำนวยการคนใหม่ ซึ่งย้ายมาจากวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง คือ นายสุขุม บัวมาศ ผู้อำนวยการคนใหม่นี้ได้พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น คือ ในปีการศึกษานี้ วิทยาลัยฯ ได้ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยฯ ได้รับอนุมัติจากสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ให้เปิดห้องเรียนเครือข่ายหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาจิตรกรรม ขึ้นมาอีกหนึ่งห้องเรียน มีนักศึกษาในรุ่นแรกนี้ จำนวน 4 คน

ปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยฯ ได้จัดการเปิดสอนสาขาวิชา จิตรกรรมในระดับ ศ.ปวส. เนื่องจากมีการเปิดสอนสาขาวิชานี้ในระดับปริญญาตรีแล้ว

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยฯ ได้รับอนุมัติจากสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ให้เปิดห้องเรียนเครือข่ายหลักสูตรศิลปบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี ใน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาจิตรกรรม สาขาวิชาศิลปะไทย และสาขาวิชาประติมากรรม

ในปีนี้วิทยาลัยฯ มีการเปลี่ยนแปลงต้นสังกัดครั้งสำคัญ คือสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้มีพระราชบัญญัติยกฐานะขึ้นเป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นนิติบุคคลเทียบเท่ากรม สังกัดกระทรวงวัฒนธรรม จัดการศึกษาได้สูงสุดถึงระดับปริญญาเอก ทำให้วิทยาลัยฯ มีฐานะเป็นส่วนราชการหนึ่งในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ในปลายปีนี้ วิทยาลัยฯ มีผู้อำนวยการคนใหม่ คือ นางสาวพัชรี ผลานุรักษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์ ย้ายมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี ในขณะที่ผู้อำนวยการคนเก่า นายสุขุม บัวมาศ ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์ เป็นการย้ายสลับกัน

ในปีการศึกษา 2553 สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรวิทยาลัยช่างศิลป์ ทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการที่สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน

ปีการศึกษา 2553 ผู้อำนวยการพัชรี ผลานุรักษ์ได้เกษียณอายุราชการ ในวันที่ 30 กันยายน 2553 สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้แต่งตั้ง นายวิฑูรย์ พูนสวัสดิ์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการรักษาการในตำแหน่งผู้อำนวยการ ปีนี้ถือเป็นปีสำคัญเพราะมีการเปลี่ยนแปลงระบบผู้บริหารเข้าสู่การสรรหา ตามพระราชบัญญัติและข้อบังคับของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ.2550 ผลการสรรหาทำให้ นายวิฑูรย์ พูนสวัสดิ์ ได้รับมติเป็นเอกฉันท์จากคณะกรรมการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการตั้งแต่วันที่ 2554 นับเป็นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่ทีมของผู้บริหารวิทยาลัย มาจากการมีส่วนร่วมสรรหาของบุคลากรวิทยาลัย ทำให้เกิดการบริหารจัดการที่ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของบุคลากรของวิทยาลัยมากที่สุด ในปี

การศึกษา 2557 นายวิฑูรย์ พูนสวัสดิ์ ได้ครบวาระการดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ตั้งแต่วันที่ 31 มกราคม 2558 และนางขวัญใจ พิมพ์มิล ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ ตั้งแต่วันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2558 จนถึงปัจจุบัน

วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรีมีความพร้อมทุกด้านที่จะพัฒนาสร้างสรรค์บุคลากรทางด้านศิลปะให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพที่จะออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติได้อย่างดีเยี่ยม ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยฯ ได้เข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาของรัฐและเอกชนที่มีชื่อเสียง และบางส่วนได้จับออกไปประกอบอาชีพทั้งในภาครัฐและเอกชนตามองค์กรต่างๆ ได้อย่างสมคุณค่าและน่าภาคภูมิใจ ทั้งนี้เพราะคณาจารย์และบุคลากรของวิทยาลัยฯ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มากด้วยประสบการณ์ อาคารสถานที่ครบถ้วน วัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย และที่สำคัญคือ วิทยาลัยฯ มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ศิลปะอย่างสร้างสรรค์ นับเป็นความภาคภูมิใจของชาวช่างศิลปสุพรรณบุรี

ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์/ ยุทธศาสตร์

❖ ปณิธานของวิทยาลัย

มุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาด้านศิลปะเพื่อพัฒนางานช่างศิลป์ให้คงอยู่ต่อไป

❖ วิสัยทัศน์ของวิทยาลัย

วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรีเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านช่างศิลป์ ที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับระดับชาติ

❖ พันธกิจของวิทยาลัย

1. จัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษาด้านช่างศิลป์ที่มีคุณภาพสามารถสร้างงานทางวิชาชีพได้อย่างมีคุณค่า
2. สร้างงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ด้านช่างศิลป์ที่เป็นประโยชน์กับประเทศชาติ
3. เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการด้านช่างศิลป์เป็นที่ยอมรับของชุมชน
4. บูรณาการพันธกิจทุกด้านเข้ากับงานศิลปวัฒนธรรม
5. บริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล บุคลากรรู้จักสามัคคี อยู่อย่างมีความสุข

❖ วัตถุประสงค์

เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาด้านช่างศิลป์ สร้างงานวิจัย งานสร้างสรรค์ ให้บริการทางวิชาการด้านช่างศิลป์และอนุรักษ์สืบสาน สร้างสรรค์ ส่งเสริม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของชุมชนในท้องถิ่น

❖ เป้าหมายความสำเร็จ

บุคลากรทุกคนของวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี มุ่งมั่นร่วมมือกัน สามัคคี เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการพัฒนาวิทยาลัยให้เป็นที่พึ่งด้านศิลปะของชุมชน

❖ **อัตลักษณ์ของวิทยาลัย**
สืบสาน สร้างสรรค์ งานศิลป์

❖ **อัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา**
มีอาชีพงานศิลป์

❖ **เอกลักษณ์ของวิทยาลัย**
เป็นผู้นำด้านงานศิลป์

ข้อมูลบุคลากร

ประเภท	เพศ			ระดับการศึกษา ระดับปริญญา				
	ชาย	หญิง	รวม	ต่ำกว่าป.	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	รวม
ผู้บริหารสถานศึกษา	3	1	4	-	1	3	-	4
ข้าราชการครู	17	16	33	-	20	13	-	33
บุคลากรทางการศึกษา	1	3	4	-	4	-	-	4
พนักงานราชการ	-	1	1	-	1	-	-	1
ลูกจ้างประจำ	7	1	8	7	1	-	-	8
ลูกจ้างชั่วคราว	-	1	1	1	-	-	-	1
รวม	28	23	51	8	27	16	-	51

ข้อมูลงบประมาณ

รายการ	รายรับ	รายจ่าย	คงเหลือ	หมายเหตุ
1.งบประมาณแผ่นดิน	20,733,143.60	20,699,479.98	33,663.62	
• งบบุคลากร	18,015,060	18,013,170	1,890	
- ข้าราชการ	15,958,320	15,958,320	-	
- ลูกจ้างประจำ	1,836,240	1,836,240		
- พนักงานราชการ	220,500	218,610	1890	
• งบดำเนินงาน	192,600	192,225.93	374.07	
• งบลงทุน	807,900	777,369	30,531	
• งบเงินอุดหนุน(เรียนฟรี 15 ปี)	1,682,583.60	1,681,715.05	868.55	
• งบรายจ่ายอื่น	35,000	35,000	-	
2.งบประมาณที่ได้รับสนับสนุน จากหน่วยงานภายนอก	-	-	-	
3.งบประมาณผลประโยชน์	-	-	-	
4. เงินรายได้ (เงินบำรุงการศึกษา)	1,114,287.06	552,682.50	561,604.56	
รวม	21,847,430.66	21,252,162.48	595,268.18	

หมายเหตุ

1. งบลงทุน เงินที่เหลือจะถูกเรียนคืน

จำนวนนักศึกษา

	จำนวน	จำนวนนักเรียน นักศึกษา	
--	-------	------------------------	--

ระดับชั้นเรียน	ห้องเรียน	ชาย	หญิง	รวม	หมายเหตุ
ปวช. ชั้นปีที่ 1	2	28	12	40	
ปวช. ชั้นปีที่ 2	2	20	12	32	
ปวช. ชั้นปีที่ 3	2	20	19	39	
ปวช. ชั้นปีที่ 3 ซ้ำ	1	6	-	6	
รวมชั้นปวช.	7	74	43	117	
ปวส. ชั้นปีที่ 1 จิตรกรรม	1	5	2	7	
ปวส. ชั้นปีที่ 1 ออกแบบตกแต่ง	1	2	3	5	
ปวส. ชั้นปีที่ 1 ภาพพิมพ์	1	-	1	1	
ปวส. ชั้นปีที่ 1 ศิลปะไทย	1	2	1	3	
ปวส. ชั้นปีที่ 1 ประติมากรรม	1	1	-	1	
ปวส. ชั้นปีที่ 1 เครื่องเคลือบดินเผา	1	1	-	1	
ปวส. ชั้นปีที่ 2 ออกแบบตกแต่ง	1	2	3	5	
ปวส. ชั้นปีที่ 2 ภาพพิมพ์	-	-	-	-	
ปวส. ชั้นปีที่ 2 ศิลปะไทย	-	-	-	-	
ปวส. ชั้นปีที่ 2 ประติมากรรม	1	1	1	2	
ปวส. ชั้นปีที่ 2 เครื่องเคลือบดินเผา	1	1	7	8	
ปวส.(ซ้ำ)					
ภาพพิมพ์	1	1	--	1	
ประติมากรรม	1	1	-	1	
รวมชั้นปวส.	9	17	18	35	
รวมทั้งสิ้น	16	91	61	152	

จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557

การมีงานทำภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบ -		
---	--	--

อาชีพอิสระ		
1 ระดับ ปวช. (ประเภทวิชาศิลปกรรม)	คน	25
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ	คน	4
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน	21
2 ระดับ ปวส. (ประเภทวิชาศิลปกรรม)	คน	14
- จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ	คน	7
- จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ	คน	7

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ของสถาบัน บัณฑิตพัฒนศิลป์
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทาง เพื่อการปรับปรุง พัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงานของ หน่วยงานรับประเมิน

วิธีดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการศึกษา ได้ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กำหนดขอบเขตการตรวจเยี่ยมและประเมิน ทั้งนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามที่อ้างอิงพบผู้บริหาร/อาจารย์/บุคลากรของหน่วยงานเพื่อ ชี้แจงวัตถุประสงค์ และรับฟังการรายงานการดำเนินงาน นอกจากนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลอื่น ๆ จากทั้งการสังเกตสภาพ จริงและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนเยี่ยมชมหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และนำเสนอด้วยวาจา โดยจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงานที่รับการประเมินรับรองรายงาน ก่อนนำเสนอสถาบันตามลำดับ

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง

- ผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ
- มีการกำกับติดตาม การเรียนการสอนและการนิเทศ
- มีทุนสร้างสรรค์ผลงาน/ศิลปกรรม
- มีทุนวิจัยของครู
- มีมีการพัฒนาครู 100%
- ครูได้รับประกาศเกียรติคุณ
- วิทยาลัยฯ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ผู้เรียนจัดทำโครงการงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัยมีคุณภาพระดับดีมาก
- วิทยาลัยฯ ได้ทำโครงการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลก ระดับคุณภาพในเกณฑ์ดี
- การดำเนินงานมีระบบการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้มากขึ้น
- พัฒนาการนิเทศการสอนให้นำไปสู่การแก้ปัญหาหรือพัฒนาการสอน
- ส่งเสริมให้ครูมีวุฒิทางการศึกษาสูงขึ้น
- ส่งเสริมให้ครูมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น
- โครงการงานสร้างสรรค์ นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์
- ให้การสนับสนุนด้านการจัดการและจัดเก็บข้อมูลกับหน่วยงานภายในให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- เพิ่มคำสั่งแต่งตั้งครูนิเทศ นักเรียนนักศึกษาในสถานประกอบการ
- เพิ่มคู่มือสมุดบันทึกการปฏิบัติงานของนักเรียน นักศึกษา
- รูปแบบแผนการสอนควรมีความเป็นอัตลักษณ์/ดำเนินการให้ครบทุกรายวิชา
- การลงนามของผู้บริหารตามลำดับชั้น
- วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณ
- กำกับติดตามการนำเสนอข้อมูลของหน่วยงานภายในให้ตรงตามความต้องการและถูกต้อง

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

- จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อกำกับติดตามการส่งแผนการจัดการเรียนรู้, การนิเทศการสอน

- จัดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้ครู นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง สามารถสืบค้นเข้าถึงข้อมูลได้
- ควรมีการบันทึกการประชุมจากความคิดเห็นจากผู้ปกครอง
- จัดระบบการนิเทศกำกับติดตามการดำเนินงานหน่วยงานภายใน.

ข้อเสนอแนะรายมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง

- ผู้เรียน ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

- ควรเพิ่มจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- เพิ่มคำสั่งแต่งตั้งครูนิเทศ นักเรียนนักศึกษาในสถานประกอบการ
- เพิ่มคู่มือสมุดบันทึกการปฏิบัติงานของนักเรียน นักศึกษา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนด้านทัศนศิลป์

จุดแข็ง

- มีการกำกับติดตาม การเรียนการสอนและการนิเทศ

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

- พัฒนาการนิเทศการสอนให้นำไปสู่การแก้ปัญหาหรือพัฒนาการสอน

จุดที่ควรพัฒนา

- รูปแบบแผนการสอนควรมีความเป็นอัตลักษณ์/ดำเนินการให้ครบทุกรายวิชา
- การลงนามของผู้บริหารตามลำดับชั้น

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

- จัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานเพื่อกำกับติดตามการส่งแผนการจัดการเรียนรู้, การนิเทศการสอน

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการวิทยาลัย

จุดแข็ง

- มีทุนสร้างสรรค์ผลงาน/ศิลปกรรม
- มีทุนวิจัยของครู
- มีมีการพัฒนาครู 100%
- ครูได้รับประกาศเกียรติคุณ

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

- ส่งเสริมให้ครูมีวุฒิทางการศึกษาสูงขึ้น
- ส่งเสริมให้ครูมีวิทยฐานะที่สูงขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

-

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

- จัดระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเพื่อให้ครู นักเรียน นักศึกษา ผู้ปกครอง สามารถสืบค้นเข้าถึงข้อมูลได้
- ควรมีการบันทึกการประชุมจากความคิดเห็นจากผู้ปกครอง

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ

จุดแข็ง

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย

จุดแข็ง

- วิทยาลัยฯ ส่งเสริมสนับสนุนให้ครู ผู้เรียนจัดทำโครงการงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ และงานวิจัยมีคุณภาพระดับดีมาก

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

- โครงการงานสร้างสรรค์ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์

จุดที่ควรพัฒนา

- วิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมและสนับสนุนด้านงบประมาณ

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

จุดแข็ง

- วิทยาลัยฯ ได้ทำโครงการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทย และพลเมืองโลก ระดับคุณภาพในเกณฑ์ดี

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง

- การดำเนินงานมีระบบการบริหารจัดการอยู่ในระดับดี

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

- ให้การสนับสนุนด้านการจัดการและจัดเก็บข้อมูลกับหน่วยงานภายในให้มากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา

- กำกับติดตามการนำเสนอข้อมูลของหน่วยงานภายในให้ตรงตามความต้องการและถูกต้อง

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

- จัดระบบการนิเทศกำกับติดตามการดำเนินงานหน่วยงานภายใน

ข้อสังเกตต่อการปรับปรุงพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินครั้งที่ผ่านมา)

- มีการพัฒนาให้ครูจัดทำ SAR รายบุคคล

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

- ควรนำเสนอข้อมูลจากการเสนอแนะของคณะกรรมการในครั้งที่ผ่านมา ส่งผลของการดำเนินการหรือปรับปรุงพัฒนาอย่างไร

ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	ผลการประเมินตามเกณฑ์
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 1				4.20
1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป	ร้อยละ 60-69.99	91.20	บรรลุ	5
1.2 การสร้างการมีส่วนร่วมและการขยายโอกาสทางการศึกษา (สมศ.ตัวบ่งชี้ 18)	3 ข้อ	5	บรรลุ	5
1.3 ผู้เรียนได้เรียนรู้จากประสบการณ์จริง (สมศ.ตัวบ่งชี้ 7)	ร้อยละ 60-69.99	72.85	บรรลุ	4
1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ	ร้อยละ 60-69.99	86.53	บรรลุ	5
1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านทัศนศิลป์ (F-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป	ร้อยละ 45-54.99	84.90	บรรลุ	5
1.6 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติด้านทัศนศิลป์ (F-NET) ตั้งแต่ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ	ร้อยละ 45-54.99	93.33	บรรลุ	5
1.7 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานวิชาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์รองรับ	ร้อยละ 60-69.99	-	-	-
1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า	ร้อยละ 40-49.99	44.70	บรรลุ	3
1.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือ	ร้อยละ	100	บรรลุ	5

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	ผลการประเมินตามเกณฑ์
ประกอบอาชีพอิสระหรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี	60-69.99			
1.10 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงานหรือสถานศึกษาหรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ 60-74	97.50	บรรลุ	5
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 2				3.25
2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตร สมรรถนะรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการขององค์กร หน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือประชาคมอาเซียน	ปฏิบัติตามเกณฑ์ ข้อ 1 - 3	2	ไม่บรรลุ	2
2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา	ปฏิบัติตามเกณฑ์ 1 และมีผลตาม 3	2	ไม่บรรลุ	2
2.3 ระดับคุณภาพภายในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	ปฏิบัติตามเกณฑ์ 3 ข้อ	4	บรรลุ	4
2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนรายวิชา	ปฏิบัติตามเกณฑ์ 3 ข้อ	5	บรรลุ	5
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 3				5.00
3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของ คณะกรรมการประจำวิทยาลัย	ปฏิบัติตามเกณฑ์ 3 ข้อ	5	บรรลุ	5
3.2 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารวิทยาลัย	ปฏิบัติตามเกณฑ์ 3 ข้อ	5	บรรลุ	5
3.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการปฏิบัติงานประจำปี	ปฏิบัติตามเกณฑ์	5	บรรลุ	5

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	ผลการประเมินตามเกณฑ์
	ข้อ 1 - 3			
3.4 ระดับคุณภาพในการพัฒนาวิทยาลัยตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์	ปฏิบัติ ตามเกณฑ์ ข้อ 1 - 3	5	บรรลุ	5
3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศของวิทยาลัย	ปฏิบัติ ตามเกณฑ์ 3 ข้อ	5	บรรลุ	5
3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง	ปฏิบัติ ตามเกณฑ์ ข้อ 1 - 3	5	บรรลุ	5
3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน	ปฏิบัติ ตามเกณฑ์ 3 ข้อ	5	บรรลุ	5
3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	ปฏิบัติ ตามเกณฑ์ 3 ข้อ	5	บรรลุ	5
3.9 ระดับคุณภาพในการพัฒนาอาคารสถานที่สภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ของวิทยาลัย	ปฏิบัติ ตามเกณฑ์ 3 ข้อ	5	บรรลุ	5
3.10 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์และคอมพิวเตอร์	ปฏิบัติ ตามเกณฑ์ 3 ข้อ	5	บรรลุ	5
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 4				5.00
4.1 ระดับคุณภาพในการให้บริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ	ปฏิบัติ ตามเกณฑ์ 3 ข้อ	5	บรรลุ	5
4.2 จำนวนและประสิทธิผลของกิจกรรม โครงการที่ให้บริการวิชาการและฝึกทักษะวิชาชีพ	3 กิจกรรม/ โครงการ	5	บรรลุ	5

ตัวบ่งชี้	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมาย	ผลการประเมินตามเกณฑ์
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 5				5.00
5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการงานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์หรืองานวิจัยของผู้เรียน	ปฏิบัติตามเกณฑ์ 3 ข้อ	5	บรรลุ	5
5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการงานสร้างสรรค์นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์หรืองานวิจัยของครู	ปฏิบัติตามเกณฑ์ 3 ข้อ	5	บรรลุ	5
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 6				5.00
6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ด้านการส่งเสริมการกีฬา และนันทนาการ ด้านปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	ปฏิบัติตามเกณฑ์ 3 ข้อ	4	บรรลุ	5
6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์ ส่งเสริม สืบสาน ประเพณีศิลปวัฒนธรรม	ปฏิบัติตามเกณฑ์ 3 ข้อ	4	บรรลุ	5
ค่าเฉลี่ยมาตรฐานที่ 7				4.50
7.1 ผลการสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพ (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 12)	ปฏิบัติตามเกณฑ์ 3 ข้อ	5	บรรลุ	5
7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (สมศ.ตัวบ่งชี้ที่ 13)	บรรลุเป้าหมาย 16 – 20 ตัวบ่งชี้		บรรลุ	4

ตารางสรุปผลการประเมิน
ตารางที่ 2 ผลการประเมินตามมาตรฐานคุณภาพ

มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยการประเมิน	ระดับคุณภาพ
1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาด้านทัศนศิลป์	4.20	ดี
2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนด้านทัศนศิลป์	3.25	พอใช้
3 ด้านการบริหารจัดการวิทยาลัย	5.00	ดีมาก
4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ	5.00	ดีมาก
5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย	5.00	ดีมาก
6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก	5.00	ดีมาก
7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	4.50	ดี
ค่าเฉลี่ย	4.56	ดีมาก

การแปลผลการประเมิน

เกณฑ์การประเมิน	ระดับคุณภาพ
ระดับคะแนน 0.00 – 1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ระดับคะแนน 1.51 – 2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ระดับคะแนน 2.51 – 3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
ระดับคะแนน 3.51 – 4.50	การดำเนินงานระดับดี
ระดับคะแนน 4.51 – 5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)
ที่ให้สัมภาษณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี
วันที่ 17-18 มิถุนายน พ.ศ. 2558

1. ที่ปรึกษาหน่วยงาน/กรรมการบริหาร

	:	ตำแหน่ง.....
	:	ตำแหน่ง.....
	:	ตำแหน่ง.....

2. ผู้บริหาร

:		ตำแหน่ง.....
:		ตำแหน่ง.....

3. อาจารย์ (อายุงาน 5 ปีขึ้นไป) :
- :
- :
- (อายุงานน้อยกว่า5ปี) :
- :
- :

4. สถานประกอบการ

:		สถานประกอบการ.....
:		สถานประกอบการ.....
:		สถานประกอบการ.....
:		สถานประกอบการ.....

5. ผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบัน

:		
:		
:		
:		

6. ศิษย์ปัจจุบัน

:		
:		
:		
:		

7. ศิษย์เก่า

:		
:		
:		
:		

8. ตัวแทนชุมชน

:		
:		

ผลการประเมินอภิธานรายงานการประเมินโดยตนเอง

การประเมินคุณภาพของรายงานการประเมินตนเองของ วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี

1. ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน

- การระบุข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของหน่วยงานที่ทำให้เข้าใจบริบทของหน่วยงาน
- การระบุข้อมูลที่สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน (ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ)
- การเสนอระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การนำเสนอข้อมูลอาชีวศึกษาเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ นิสิตนักศึกษา)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน

- ระบุเป้าหมายของการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ชัดเจน
- ควรมีการใช้เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
- เสนอการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบครบถ้วน
- สรุปผลการดำเนินงานโดยเทียบกับเป้าหมายชัดเจน
- กำหนดระดับคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. ความถูกต้องการนำเสนอผลการประเมินตนเอง (จาก SAR)

- การระบุแหล่งหรือข้อมูลหลักฐานอ้างอิงชัดเจน ครบถ้วนเพื่อรองรับผลการประเมิน
- การแสดงข้อมูลอาชีวศึกษาที่รองรับการประเมินครบถ้วน เพียงพอต่อการประเมิน
- การประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามนิยามของตัวบ่งชี้
- การคำนวณค่าสถิติตามตัวบ่งชี้ถูกต้องตามสูตรหรือวิธีการที่กำหนด
- การสรุปผลถูกต้องตามข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ

4. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในรายงาน

- ถูกต้องตามหลักภาษา
- การสะกดคำ ผิดพลาดน้อย
- การใช้ภาษากระชับ
- คำอธิบายเชื่อมโยงเป็นเหตุเป็นผล ไม่ขัดแย้งกันเองในตัวรายงาน
- รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย เป็นระบบ

5. ประโยชน์ของรายงาน

- การนำเสนอผลการประเมินครอบคลุมจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ
- การเขียนรายงานได้แสดงเจือใจ ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้ระบุในรายงานชี้ให้เห็นทิศทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับเป็นรูปธรรม รองรับการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้อง
- ข้อมูลสารสนเทศเป็นประโยชน์ต่อการรองรับการประเมินของ สกอ. และ สมศ.

การประเมินอภิธานภายในคุณภาพของการประเมิน วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี

1. คุณสมบัติของผู้ประเมิน

- มีความเข้าใจในระบบประเมินภายในของ สกอ.
- มีความเข้าใจในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ สกอ. ใช้

- มีประสบการณ์และความรู้ความสามารถในการประเมินภายใน
- มีจิตใจที่เป็นกลาง เห็นคุณค่าของการประเมิน เป็นธรรม เป็นกัลยาณมิตร ใจเปิดกว้าง
- มีทักษะความสามารถสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง
- มีทักษะการเก็บข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล การชักล้วงข้อมูล
- มีความไวต่อการสังเกต ต่อการวิเคราะห์ การตีความ ความถูกต้องของข้อมูล (ทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ)
- มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมเป็น

2. การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผน

- มีการกำหนดทีมประเมินที่เป็นไปตามเกณฑ์ และมีคุณสมบัติที่สามารถเสริม ประสพการณ์กันได้อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์ SAR ร่วมกัน และตรวจสอบความสอดคล้องของผลการวิเคราะห์ร่วมกันภายในทีม
- มีการมอบหมายงานแต่ละคนรับผิดชอบตามศักยภาพหรือความสามารถของแต่ละคนในทีมประเมิน
- มีการสรุปประเด็นข้อมูลข้อมูลที่ต้อง เก็บเพิ่มเติม ตรวจสอบ หรือขอคำอธิบาย

3. ความสามารถในการวิเคราะห์ SAR

- ความเข้าใจภูมิหลัง บริบท เอกลักษณะของหน่วยงาน
- ความเข้าใจระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- ความเข้าใจระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การรับรู้และเข้าใจในข้อมูลอาชีวศึกษาเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ นิสิตนักศึกษา)
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบ
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา
- ความรู้เกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงาน และทิศทางของหน่วยงานตามที่หน่วยงานรายงาน
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยเงื่อนไขของสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

4. ความสามารถในการออกแบบเก็บข้อมูลและประมวลผล

- มีการทำความเข้าใจตรงกันและชัดเจนในนิยามของตัวบ่งชี้
- การกำหนดแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
- การออกแบบระบบที่ใช้ข้อมูลหลายแหล่งเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล
- การวางระบบรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล
- การกำหนดขนาดของผู้ให้ข้อมูลในตัวบ่งชี้ที่จำเป็นต้องจัดเก็บด้วยวิธีการสำรวจที่เพียงพอ
- การกำหนดวิธีสุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้ให้ข้อมูลโดยเฉพาะนิสิตนักศึกษา บุคลากรในหน่วยงาน
- การกำหนดช่วงเวลาและระยะเวลาการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับธรรมชาติของตัวบ่งชี้
- การกำหนดเทคนิคการเก็บข้อมูลที่คำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัด และได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง
- จัดเก็บข้อมูลที่ตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้
- จัดเก็บข้อมูลตรงกับช่วงเวลาที่กำหนด (ภาคการศึกษา ปีงบประมาณ)
- จัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกตัวบ่งชี้
- มีเทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็น คุณภาพการปฏิบัติงาน) ตรงตามสภาพจริง
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Clean data) และการจัดการ (ทดแทน) ข้อมูลที่สูญหาย (missing data) อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามวิธีการที่กำหนด
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินก่อนจัดทำรายงานการประเมิน

5. ระบบการตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน

5.1 การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้

- การประชุมร่วมกันในทีมผู้ประเมินเพื่อตรวจสอบวิธีการประเมินเป็นระยะ ๆ
- การประชุมหารือเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ
- การปรับวิธีการประเมินใหม่หากพบว่าวิธีการเดิมยังมีข้อบกพร่อง

5.2 การตรวจสอบผลการประกัน

- ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของผลการประเมิน
- การตรวจสอบการแปลความหมาย และการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมินว่ามีความชัดเจน ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพจริง
- การตรวจสอบข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลใหม่ในกรณีพบว่าผลการประเมินขัดแย้งกับสภาพจริง หรือให้ผลเป็นที่น่าสงสัยหรือไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

6. ระบบการจัดทำและรายงานผลการประเมิน

- มีการเขียนรายงานผลการประเมินสอดคล้องกับข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ
- มีการเขียนรายงานที่กระชับ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย
- มีการเขียนรายงานในรูปแบบตามที่กำหนด
- รายงานการประเมินมีเนื้อหาครบถ้วน ครอบคลุมผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่อไป และวิธีปฏิบัติที่ดี (ถ้ามี) นวัตกรรม (ถ้ามี)
- การเขียนรายงานการประเมินได้แสดงถึงเงื่อนไข ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน ทั้งในเชิงบวก และเชิงลบของหน่วยงานในแต่ละองค์ประกอบ
- จัดทำรายงานผลการประเมินเสร็จทันเวลา