



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ระดับอาชีวศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2555

ตรวจประเมินคุณภาพฯ วันที่ 31 กรกฎาคม - 1 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2556

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษา

วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ระดับอาชีวศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2555

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี

ระดับอาชีวศึกษา

ประจำปีการศึกษา 2555

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- | | |
|------------------------------|---------------------|
| 1. นายพิภพ แก้วไทรหงวน | ประธานกรรมการ |
| 2. นายนฤพงษ์ สว่างศรี | กรรมการ |
| 3. นางวันเพ็ญ เรือนทอง | กรรมการและเลขานุการ |

คำนำ

ตามที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งเป็นไปตามข้อกำหนดการตรวจประเมินคุณภาพสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งผู้ตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาจะต้องผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบัน โดยคณะกรรมการผู้ประเมินประกอบด้วย

- | | |
|------------------------|---------------------|
| 1. นายพิภพ แก้วไทรหงวน | ประธานกรรมการ |
| 2. นายณฤพงษ์ สว่างศรี | กรรมการ |
| 3. นางวันเพ็ญ เรือนทอง | กรรมการและเลขานุการ |

คณะผู้ประเมินได้เข้าตรวจเยี่ยมและประเมิน วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี ตามกำหนดการที่แจ้งล่วงหน้าคือวันที่ 31 กรกฎาคม -1 สิงหาคม พ.ศ. 2556 โดยคณะผู้ประเมินได้ศึกษาเอกสารและตรวจเยี่ยมในพื้นที่ ตลอดจนสังเกตและสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยวิธีสุ่มสอบถามเพื่อสะท้อนสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงาน ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์และกระบวนการที่สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์กำหนด และจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ฉบับนี้แล้ว

ทั้งนี้คณะผู้ประเมินได้รับความร่วมมืออย่างยิ่ง จากคณะผู้บริหารและบุคลากรของวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี ตลอดจนบุคคลที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อมูลเพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานจริงของหน่วยงานทำให้การตรวจประเมินเป็นไปด้วยความเรียบร้อยด้วยความเป็นกัลยาณมิตร ซึ่งคณะผู้ประเมินขอขอบพระคุณไว้ ณ ที่นี้

คณะผู้ประเมินหวังอย่างยิ่งว่าผลการประเมิน ข้อเสนอแนะ และข้อเสนอแนะต่าง ๆ ที่ได้ให้ไว้ ระหว่างการตรวจเยี่ยมและประเมินในรายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ และมีส่วนช่วยในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน ให้มีความเข้มแข็งมากยิ่งขึ้น สามารถสะท้อนสภาพจริงที่ผู้บริหารหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาตามนโยบายของสถาบันได้อย่างมีประสิทธิภาพต่อไป

ลงชื่อ

(นายพิภพ แก้วไทรหงวน)

ประธานคณะผู้ประเมินภายใน วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี

ชื่อหน่วยงาน ที่รับการประเมิน

วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี

วัน เดือน ปี ที่ประเมิน

31 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม พ.ศ.2556

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอาชีวศึกษา วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ข้อมูลสังเขปของหน่วยงาน

วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี ตั้งอยู่ในเนื้อที่ 38 ไร่ 3 งาน 55 ตารางวา ณ เลขที่ 16 หมู่ที่ 4 ถนนมาลัยแมน ตำบลรั้วใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดสุพรรณบุรี 72000 โทรศัพท์/โทรสาร 0-3555-5370

วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี ได้ประกาศจัดตั้งขึ้นตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ เมื่อวันที่ 11 มกราคม 2536 โดยยกฐานะขึ้นจากศูนย์ฝึกอบรมช่างสิบหมู่ของกรมศิลปากร ให้เป็นวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี สังกัดกองศิลปศึกษา นับเป็นสถานศึกษาช่างศิลปส่วนภูมิภาคแห่งแรกของกรมศิลปากร จัดการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศึกษาชั้นกลาง (ศก.) โดยในปีการศึกษา 2536 นี้ ได้จัดการศึกษาขึ้นเป็นปีแรก มีนายกมล สุวุฒโฑ ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ

ในปีการศึกษา 2538 วิทยาลัยฯ ได้จัดตั้งวิทยาลัยชุมชนมาลัยแมนขึ้นมาอีก แผนกหนึ่ง เพื่อสนองนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการที่จัดให้สถานศึกษาเป็นแหล่งวิทยากรและให้ความรู้แก่บุคคลทั่วไปในท้องถิ่น โดยเปิดรับบุคคลทั่วไปเข้าฝึกอบรมศิลปะหลักสูตรระยะสั้น จำนวน 136 ชั่วโมง ใน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาจิตรกรรมสีน้ำ สาขาวิชาภาพพิมพ์ซิลค์สกรีน สาขาวิชาช่างสิบหมู่ (ช่างรักและช่างเขียน)

ในปีนี้กรมศิลปากรได้ปรับปรุงส่วนราชการของกรมใหม่อาทิได้แยกกองศิลปศึกษาออกเป็น สถาบันนาฏดุริยางคศิลป์ และสถาบันศิลปกรรม วิทยาลัยฯ จึงได้ย้ายสังกัดจากกองศิลปศึกษา มาสังกัดสถาบันศิลปกรรม ทำให้การจัดการศึกษาด้านศิลปะของวิทยาลัยฯ คล่องตัวมากยิ่งขึ้น

ปีการศึกษา 2539 กรมศิลปากรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่ ทั้งในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และได้เริ่มจัดการศึกษาเพิ่มขึ้นมาอีกระดับหนึ่ง คือ หลักสูตรศิลปกรรมระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ศ.ปวส.) เพื่อเป็นการรองรับนักเรียนที่จบการศึกษาในระดับศิลปศึกษาชั้นกลาง (ศก.) และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ศ.ปวช.) หรือมัธยมศึกษา ตอนปลาย (ม.6) หรือเทียบเท่า เข้าศึกษาต่อใน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาจิตรกรรม สาขาวิชาออกแบบตกแต่งและสาขาวิชาภาพพิมพ์

ปีการศึกษา 2540 วิทยาลัยฯ ได้เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ศ.ปวส.) ในสาขาวิชาศิลปะไทย เพิ่มขึ้นมาอีกหนึ่งสาขา

ปีการศึกษา 2541 วิทยาลัยฯ มีนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ศ.ปวส.) สำเร็จการศึกษาเป็นรุ่นแรก จำนวน 45 คน ใน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาจิตรกรรม สาขาวิชาออกแบบตกแต่งภายใน สาขาวิชาภาพพิมพ์ และนอกจากนี้วิทยาลัยฯ ยังได้เปิดสอนสาขาวิชาประติมากรรมเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งสาขาด้วย

ปีการศึกษา 2542 นักเรียนหลักสูตรใหม่ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ปวช. จบการศึกษารุ่นแรก ทำให้จำนวนนักเรียนที่จบมีเพิ่มขึ้น เพื่อตอบสนองความต้องการในการเรียนต่อของนักเรียน วิทยาลัยฯ จึงได้เปิดสอนสาขาวิชาเครื่องเคลือบดินเผาเพิ่มอีกหนึ่งสาขาใน ระดับ ศ.ปวส. รวมเป็น 6 สาขาวิชา และเปิดสอนมาจนถึงปัจจุบัน

ในปีนี้ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ (นายกมล สุวุฒโฑ) ได้รับคำสั่งกรมศิลปากร แต่งตั้งให้ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์ และแต่งตั้ง นายธงชัย รักปทุม ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์ มาดำรงตำแหน่งเป็นผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี

ปีการศึกษา 2543 กรมศิลปากรมีคำสั่งแต่งตั้ง นายธงชัย รักปทุม ผู้อำนวยการฯ ไปดำรงตำแหน่งอธิการสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ และแต่งตั้ง นายสมศักดิ์ เขาวนธาดาทอง ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป์นครศรีธรรมราช มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี

ปีการศึกษา 2545 เป็นยุคปฏิรูประบบราชการตามนโยบายของรัฐบาลที่มี พ.ต.ท. ดร.ทักษิณ ชินวัตร เป็นนายกรัฐมนตรี ที่ประสงค์จะให้มีการทรวงเพิ่มขึ้นอีกหลายกระทรวง มีกระทรวงวัฒนธรรมเป็นอาทิ กรมศิลปากรจึงได้ย้ายสังกัดจากกระทรวงศึกษาธิการไปสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม ซึ่งเป็นกระทรวงตั้งใหม่ให้มีบทบาทตามภาระหน้าที่การจัดการด้านศิลปวัฒนธรรมของชาติให้เป็นเอกภาพต่อไป และวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี จึงได้ย้ายจากสังกัดสถาบันศิลปกรรมไปสังกัดอยู่กับสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ กรมศิลปากร กระทรวงวัฒนธรรม

ในปีนี้วิทยาลัยฯ ได้ระดมสรรพกำลังความคิดจากบุคลากรทุกฝ่ายช่วยกันจัดทำธรรมนูญการศึกษาของวิทยาลัยขึ้น เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาวิทยาลัยให้สมกับยุคปฏิรูปการศึกษาและระบบราชการ

ปีการศึกษา 2546 วิทยาลัยฯ ได้ปรับหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ด้วยการร่างหลักสูตรสถานศึกษา หรือหลักสูตรท้องถิ่น เพื่อนำมาจัดการเรียนการสอนในวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับแนวนโยบายของ พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ โดยเริ่มตั้งแต่ปีการศึกษานี้เป็นต้นไป

ปีการศึกษา 2547 วิทยาลัยฯ มีผู้อำนวยการคนใหม่ ซึ่งย้ายมาจากวิทยาลัยนาฏศิลป์อ่างทอง คือ นายสุขุม บัวมาศ ผู้อำนวยการคนใหม่นี้ได้พัฒนาวิทยาลัยฯ ให้มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น คือได้จัดทำยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาลัยฯ แผนกลยุทธ์ โดยเริ่มจากการทำ SWOT กำหนดวิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ กำหนดโครงสร้างการบริหารภายในเพิ่มขึ้นจากเดิม คือให้มีหัวหน้าภาควิชา 3 ภาควิชา คือ ภาควิชาสามัญ ภาควิชาจิตรศิลป์ ภาควิชาศิลปะประยุกต์ ให้หัวหน้าภาควิชามาจากการเลือกตั้ง อยู่ในวาระคราวละ 2 ปี และไม่เกิน 2 วาระติดต่อกัน ให้หัวหน้าภาควิชาเป็นคณะกรรมการบอร์ดบริหารวิทยาลัยฯ โดยตำแหน่ง มีหน้าที่ตามที่ผู้อำนวยการมอบหมาย

ในปีการศึกษานี้วิทยาลัยฯ ได้ผ่านการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

ปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยฯ ได้รับอนุมัติจากสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ให้เปิดห้องเรียนเครือข่ายหลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาจิตรกรรม ขึ้นมาอีกหนึ่งห้องเรียน มีนักศึกษาในรุ่นแรกนี้ จำนวน 4 คน

ปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยฯ ได้งดการเปิดสอนสาขาวิชา จิตรกรรมในระดับ ศ.ปวส. เนื่องจากมีการเปิดสอนสาขาวิชานี้ในระดับปริญญาตรีแล้ว

ปีการศึกษา 2550 วิทยาลัยฯ ได้รับอนุมัติจากสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ให้เปิดห้องเรียนเครือข่ายหลักสูตรศิลปบัณฑิตต่อเนื่อง 2 ปี ใน 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาจิตรกรรม สาขาวิชาศิลปะไทย และสาขาวิชาประติมากรรม

ในปีนี้วิทยาลัยฯ มีการเปลี่ยนแปลงต้นสังกัดครั้งสำคัญ คือสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้มีพระราชบัญญัติยกฐานะขึ้นเป็นส่วนราชการมีฐานะเป็นนิติบุคคลเทียบเท่ากรม สังกัดกระทรวงวัฒนธรรม จัดการศึกษาได้สูงสุดถึงระดับปริญญาเอก ทำให้วิทยาลัยฯ มีฐานะเป็นส่วนราชการหนึ่งในสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์

ในปลายปีนี้ วิทยาลัยฯ มีผู้อำนวยการคนใหม่ คือ นางสาวพัชรี ผลานุรักษ์ ผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป ย้ายมาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี ในขณะที่ผู้อำนวยการคนเก่า นายสุขุม บัวมาศ ย้ายไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยช่างศิลป เป็นการย้ายสลับกัน

ในปีการศึกษา 2553 สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ ได้ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรวิทยาลัยช่างศิลป ทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง เพื่อให้เป็นไปตามความต้องการที่สอดคล้องกับสภาพสังคมในปัจจุบัน

ปีการศึกษา 2553 ผู้อำนวยการพัชรี ผลานุรักษ์ได้เกษียณอายุราชการ ในวันที่ 30 กันยายน 2553 สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ได้แต่งตั้ง นายวิฑูรย์ พูนสวัสดิ์ ตำแหน่งรองผู้อำนวยการรักษาการใน

ตำแหน่งผู้อำนวยการ ปีนี้ถือเป็นปีสำคัญเพราะมีการเปลี่ยนแปลงระบบผู้บริหารเข้าสู่การสรรหา ตามพระราชบัญญัติและข้อบังคับของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์ พ.ศ.2550 ผลการสรรหาทำให้ นายวิฑูรย์ พูนสวัสดิ์ ได้รับมติเป็นเอกฉันท์จากคณะกรรมการสรรหาให้ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการตั้งแต่ปี 2554 นับเป็นการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่ทีมของผู้บริหารวิทยาลัย มาจากการมีส่วนร่วมสรรหาของบุคลากรวิทยาลัย ทำให้เกิดการบริหารจัดการที่ตอบสนองความต้องการที่แท้จริงของบุคลากรของวิทยาลัยมากที่สุด ณ จุดนี้เองวิทยาลัยมีความเชื่อมั่นว่าจะพัฒนาไปถึงจุดมุ่งหมาย ตามความปรารถนาของส่วนรวม

ปัจจุบัน วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรีนั้นมีความพร้อมทุกด้านที่จะพัฒนาสร้างสรรค์บุคลากรทางด้านศิลปะให้เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพที่จะออกไปรับใช้สังคมและประเทศชาติได้อย่างดียิ่ง ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยฯ ได้เข้าศึกษาต่อในสถานศึกษาของรัฐและเอกชนที่มีชื่อเสียง และบางส่วนได้จบออกไปประกอบอาชีพทั้งในภาครัฐและเอกชนตาม

องค์กรต่างๆ ได้อย่างสมคุณค่าและน่าภาคภูมิใจ ทั้งนี้เพราะคณาจารย์และบุคลากรของวิทยาลัยฯ เป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มากด้วยประสบการณ์ อาคารสถานที่ครบถ้วน วัสดุอุปกรณ์ที่ทันสมัย และที่สำคัญคือ วิทยาลัยฯ มีบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ศิลปะอย่างสร้างสรรค์ นับเป็นความภาคภูมิใจของชาวช่างศิลปสุพรรณบุรี

ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์/ ยุทธศาสตร์

❖ ปณิธานของวิทยาลัย

มุ่งมั่นพัฒนาการศึกษาด้านศิลปะเพื่อพัฒนางานช่างศิลป์ให้คงอยู่ต่อไป

❖ วิสัยทัศน์ของวิทยาลัย

วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรีเป็นแหล่งเรียนรู้ด้านช่างศิลป์ ที่มีมาตรฐานเป็นที่ยอมรับระดับชาติ

❖ พันธกิจของวิทยาลัย

1. จัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและระดับอุดมศึกษาด้านช่างศิลป์ที่มีคุณภาพสามารถสร้างงานทางวิชาชีพได้อย่างมีคุณค่า
2. สร้างงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรม ด้านช่างศิลป์ที่เป็นประโยชน์กับประเทศชาติ
3. เป็นแหล่งเรียนรู้ที่ให้บริการด้านช่างศิลป์เป็นที่ยอมรับของชุมชน
4. บูรณาการพันธกิจทุกด้านเข้ากับงานศิลปวัฒนธรรม
5. บริหารจัดการเชิงธรรมาภิบาล บุคลากรรู้จักสามัคคี อยู่อย่างมีความสุข

❖ วัตถุประสงค์

เป็นสถานศึกษาที่จัดการศึกษาระดับอาชีวศึกษาและอุดมศึกษาด้านช่างศิลป์ สร้างงานวิจัย งานสร้างสรรค์ ให้บริการทางวิชาการด้านช่างศิลป์และอนุรักษ์สืบสาน สร้างสรรค์ ส่งเสริม ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมของชุมชนในท้องถิ่น

❖ เป้าหมายความสำเร็จ

บุคลากรทุกคนของวิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี มุ่งมั่นร่วมมือกัน สามัคคี เป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันในการพัฒนาวิทยาลัยให้เป็นที่พึ่งด้านศิลปะของชุมชน

ข้อมูลบุคลากร

| ประเภท | เพศ | | | ระดับการศึกษา ระดับปริญญา | | | | |
|--------------------|-----|------|-----|---------------------------|-------|------|-------|-----|
| | ชาย | หญิง | รวม | ต่ำกว่า ป. | ป.ตรี | ป.โท | ป.เอก | รวม |
| ผู้บริหารสถานศึกษา | 3 | 1 | 4 | - | 1 | 3 | - | 4 |
| ข้าราชการครู | 18 | 15 | 33 | - | 21 | 12 | - | 33 |
| บุคลากรทางการศึกษา | - | 3 | 3 | - | 3 | - | - | 3 |
| พนักงานราชการ | - | 1 | 1 | - | 1 | - | - | 1 |
| ลูกจ้างประจำ | 8 | 2 | 10 | 10 | - | - | - | 10 |
| รวม | 29 | 22 | 51 | 10 | 26 | 15 | - | 51 |

ข้อมูลงบประมาณ

| รายการ | รายรับ | รายจ่าย | คงเหลือ | หมายเหตุ |
|---|---------------------|---------------------|---------------------|---------------|
| 1.งบประมาณแผ่นดิน | | | | |
| • งบบุคลากร(พนักงานราชการ) | 172,130.00 | 169,530.00 | 2,600.00 | |
| • งบดำเนินงาน | 220,580.00 | 194,224.74 | 26,355.26 | |
| • งบลงทุน | 6,191,400.00 | 2,283,800.00 | 3,907,600.00 | เบิกเหลื่อมปี |
| • งบเงินอุดหนุน | 1,725,491.00 | 1,716,882.18 | 8,608.82 | |
| • งบรายจ่ายอื่น | 50,000.00 | 50,000.00 | - | |
| 2.งบประมาณที่ได้รับสนับสนุน จากหน่วยงานภายนอก | - | - | - | |
| 3.งบประมาณผลประโยชน์ | - | - | - | |
| 4. เงินรายได้ (เงินบำรุงการศึกษา) | 726,000.00 | 719,699.70 | 6,300.30 | |
| รวม | 9,085,601.00 | 5,134,136.62 | 3,951,464.38 | |

จำนวนนักศึกษา

| ระดับชั้นเรียน | จำนวน ห้องเรียน | จำนวนนักเรียน นักศึกษา | | | หมายเหตุ |
|--------------------------------------|--------------------|------------------------|-----------|------------|----------|
| | | ชาย | หญิง | รวม | |
| ปวช. ชั้นปีที่ 1 | 2 | 27 | 14 | 41 | |
| ปวช. ชั้นปีที่ 2 | 2 | 23 | 7 | 30 | |
| ปวช. ชั้นปีที่ 3 | 2 | 25 | 22 | 47 | |
| ปวช. ชั้นปีที่ 3 ซ้ำ | 1 | 3 | 3 | 6 | |
| รวมชั้นปวช. | 7 | 78 | 46 | 124 | |
| ปวส. ชั้นปีที่ 1 ออกแบบตกแต่ง | 1 | 3 | 4 | 7 | |
| ปวส. ชั้นปีที่ 1 ภาพพิมพ์ | - | - | - | - | |
| ปวส. ชั้นปีที่ 1 ศิลปะไทย | 1 | - | 1 | 1 | |
| ปวส. ชั้นปีที่ 1 ประติมากรรม | 1 | 1 | 1 | 2 | |
| ปวส. ชั้นปีที่ 1 เครื่องเคลือบดินเผา | 1 | 4 | 9 | 13 | |
| ปวส. ชั้นปีที่ 2 ออกแบบตกแต่ง | 1 | - | 5 | 5 | |

| | | | | | |
|--------------------------------------|-----------|------------|-----------|------------|--|
| ปวส. ชั้นปีที่ 2 ภาพพิมพ์ | 1 | 2 | - | 2 | |
| ปวส. ชั้นปีที่ 2 ศิลปะไทย | - | - | - | - | |
| ปวส. ชั้นปีที่ 2 ประติมากรรม | 1 | 5 | - | 5 | |
| ปวส. ชั้นปีที่ 2 เครื่องเคลือบดินเผา | 1 | 1 | - | 1 | |
| ปวส.(ซ้ำ) | 1 | 4 | 1 | 5 | |
| ออกแบบตกแต่ง | 1 | 2 | - | 2 | |
| ศิลป์ไทย | 1 | 3 | - | 3 | |
| รวมชั้นปวส. | 11 | 20 | 21 | 41 | |
| รวมทั้งสิ้น | 18 | 103 | 67 | 170 | |

จำนวนนักเรียนที่สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2554

| | | |
|---|----|----|
| การมีงานทำภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบ - อาชีพอิสระ | | |
| 1 ระดับ ปวช. (ประเภทวิชาศิลปกรรม) | คน | 29 |
| - จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ | คน | - |
| - จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ | คน | 29 |
| 2 ระดับ ปวส. (ประเภทวิชาศิลปกรรม) | คน | 22 |
| - จำนวนผู้ที่ได้งานทำภายใน 1 ปีรวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ | คน | 11 |
| - จำนวนผู้ที่ศึกษาต่อ | คน | 11 |

วัตถุประสงค์ในการประเมิน

1. เพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน ตามระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ การศึกษาภายใน และวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพ ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ ของสถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์
2. เพื่อยืนยันสภาพและประสิทธิผลของการปฏิบัติงานของหน่วยงาน
3. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของตนเอง อันจะนำไปสู่แนวทาง เพื่อการ ปรับปรุงพัฒนาตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่หน่วยงานกำหนดไว้
4. เพื่อนำเสนอจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน ของหน่วยงานรับประเมิน

วิธีดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในการศึกษา ได้ศึกษาและวิเคราะห์รายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ของหน่วยงาน และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง กำหนดขอบเขตการตรวจเยี่ยมและประเมิน ทั้งนี้ได้ดำเนินการตรวจสอบ เอกสารหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามที่อ้างอิงพบผู้บริหาร/อาจารย์/บุคลากรของ หน่วยงานเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ และรับฟังการรายงานการดำเนินงาน นอกจากนี้ได้เก็บรวบรวมข้อมูลอื่น ๆ จาก ทางการสังเกตสภาพจริงและสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ตลอดจนเยี่ยมชมหน่วยงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ประชุมเพื่อสรุปผลการประเมิน และนำเสนอด้วยวาจา โดยจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงานที่รับการประเมินรับรองรายงาน ก่อนนำเสนอสถาบันตามลำดับ

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง

แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ข้อเสนอแนะมาตรฐาน

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนด้านทัศนศิลป์

จุดแข็ง

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการวิทยาลัย

จุดแข็ง

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ

จุดแข็ง

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย

จุดแข็ง

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

จุดแข็ง

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

จุดแข็ง

แนวทางการเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

แนวทางการปรับปรุงพัฒนา

ข้อสังเกตต่อการปรับปรุงพัฒนา (ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินครั้งที่ผ่านมา)

ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

| ตารางสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ | | | | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|-----------------------------|-------------|---|------------------------------|---|
| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | ค่าเป้าหมาย | ผลการดำเนินงาน ¹ | | การบรรลุเป้าหมาย / = บรรลุ X = ไม่บรรลุ | คะแนนประเมิน (เกณฑ์ สบศ.) | เหตุผลที่ตัดลิ้น (เหตุผลของการประเมินที่ต่างไปจากที่ หน่วยงานประเมินตนเองซึ่งระบุใน SAR) |
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ | | | |
| | | ตัวหาร | (% สัดส่วน) | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 | ร้อยละ 60-69.99 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 | 3 ข้อ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 | ร้อยละ 60-69.99 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 | ร้อยละ 60-69.99 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 | ร้อยละ 45-54.99 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 | ร้อยละ 45-54.99 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 | ร้อยละ 60-69.99 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 | ร้อยละ 40-49.99 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 | ร้อยละ 60-69.99 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 | ร้อยละ 60-74 | | | | | |
| | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ ข้อ 1 - 3 | | | | | |

¹ ระบุเป็นตัวเลขแสดงผลการดำเนินงาน หรือคะแนนดิบอย่างครบถ้วน และแสดงการคำนวณที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ ในรูปแบบสัดส่วน โดยแสดงผลเป็นค่าร้อยละ คะแนน จำนวน ข้อ หรือระบุเป็นระดับ (โดยให้ผู้ประเมินถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด)

| | | | | | | |
|-------------------|--|--|--|--|--|--|
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 1 และมี ผลตาม 3 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ ข้อ 1 - 3 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ ข้อ 1 - 3 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ ข้อ 1 - 3 | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| | | | | | | |

| | | | | | | |
|------------------|---|--|--|--|--|--|
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 | 3 กิจกรรม/ โครงการ | | | | | |
| | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| | | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 | ปฏิบัติตาม เกณฑ์ 3 ข้อ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 | บรรลุ เป้าหมาย 16 – 20 ตัวบ่งชี้ | | | | | |
| | | | | | | |

หมายเหตุ : การกรอกรายละเอียดในช่องจำนวนเกณฑ์การพิจารณาของแต่ละตัวบ่งชี้จะต้องระบุคะแนนที่ได้ในเกณฑ์การพิจารณาของตัวบ่งชี้
นั้นๆ ด้วย เช่น 64.29+74.29+57.86+61.43 / 4 เป็นต้น

ตารางสรุปผลการประเมิน
ตารางที่ 2 ผลการประเมินตามมาตรฐานคุณภาพ

| มาตรฐานคุณภาพ | คะแนนการประเมิน | ผลการประเมิน | หมายเหตุ |
|--|-----------------|--------------|----------|
| มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาด้านทัศนศิลป์ | 2.60 | | |
| มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนด้านทัศนศิลป์ | 2.75 | | |
| มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการวิทยาลัย | 4.90 | | |
| มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ | 5.00 | | |
| มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์หรืองานวิจัย | 5.00 | | |
| มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก | 4.50 | | |
| มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา | 5.00 | | |
| ค่าเฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน | 4.25 | | |

การแปลผลการประเมิน

| เกณฑ์การประเมิน | ระดับคุณภาพ |
|------------------------|----------------------------------|
| ระดับคะแนน 0.00 – 1.50 | การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน |
| ระดับคะแนน 1.51 – 2.50 | การดำเนินงานต้องปรับปรุง |
| ระดับคะแนน 2.51 – 3.50 | การดำเนินงานระดับพอใช้ |
| ระดับคะแนน 3.51 – 4.50 | การดำเนินงานระดับดี |
| ระดับคะแนน 4.51 – 5.00 | การดำเนินงานระดับดีมาก |

รายนามผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders)

ที่ให้สัมภาษณ์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน วิทยาลัยช่างศิลปสุพรรณบุรี

วันที่ 31 กรกฎาคม -1 สิงหาคม 2556

1. ที่ปรึกษาหน่วยงาน/กรรมการบริหาร

: ตำแหน่ง.....
: ตำแหน่ง.....
: ตำแหน่ง.....

2. ผู้บริหาร

: ตำแหน่ง.....
: ตำแหน่ง.....

3. อาจารย์ (อายุงาน 5 ปีขึ้นไป) :

:
:

(อายุงานน้อยกว่าปี) :

:
:

4. สถานประกอบการ : สถานประกอบการ.....

: สถานประกอบการ.....
: สถานประกอบการ.....
: สถานประกอบการ.....

5. ผู้ปกครองนักศึกษาปัจจุบัน

:
:
:
:

6. ศิษย์ปัจจุบัน

:
:
:
:

7. ศิษย์เก่า

:

:

:

:

8. ตัวแทนชุมชน

:

:

:

ผลการประเมินอภิमानรายงานการประเมินโดยตนเอง

การประเมินคุณภาพของรายงานการประเมินตนเองของ วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี

1. ข้อมูลเกี่ยวกับหน่วยงาน

- การระบุข้อมูลเกี่ยวกับภูมิหลังของหน่วยงานที่ทำให้เข้าใจบริบทของหน่วยงาน
- การระบุข้อมูลที่สะท้อนเอกลักษณ์ของหน่วยงาน (ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ)
- การเสนอระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- การเสนอข้อมูลเกี่ยวกับระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การนำเสนอข้อมูลอาชีวศึกษาเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ นิสิตนักศึกษา)

2. ข้อมูลเกี่ยวกับผลการดำเนินงาน

- ระบุเป้าหมายของการดำเนินงานตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ ชัดเจน
- ควรมีการใช้เกณฑ์การประเมินตามมาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
- เสนอการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบครบถ้วน
- สรุปผลการดำเนินงานโดยเทียบกับเป้าหมายชัดเจน
- กำหนดระดับคุณภาพการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่กำหนด

3. ความถูกต้องการนำเสนอผลการประเมินตนเอง (จาก SAR)

- การระบุแหล่งหรือข้อมูลหลักฐานอ้างอิงชัดเจน ครบถ้วนเพื่อรองรับผลการประเมิน
- การแสดงข้อมูลอาชีวศึกษาที่รองรับการประเมินครบถ้วน เพียงพอต่อการประเมิน
- การประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามนิยามของตัวบ่งชี้
- การคำนวณค่าสถิติตามตัวบ่งชี้ถูกต้องตามสูตรหรือวิธีการที่กำหนด
- การสรุปผลถูกต้องตามข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ

4. ความเหมาะสมของภาษาที่ใช้ในรายงาน

- ถูกต้องตามหลักภาษา
- การสะกดคำ ผิดพลาดน้อย
- การใช้ภาษากระชับ
- คำอธิบายเชื่อมโยงเป็นเหตุเป็นผล ไม่ขัดแย้งกันเองในตัวรายงาน
- รูปแบบการนำเสนอข้อมูลเข้าใจง่าย เป็นระบบ

5. ประโยชน์ของรายงาน

- การนำเสนอผลการประเมินครอบคลุมจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ
- การเขียนรายงานได้แสดงเงื่อนไข ปัจจัยที่ส่งผลต่อสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับระบุในรายงานชี้ให้เห็นทิศทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน
- ข้อมูลสารสนเทศที่ได้รับเป็นรูปธรรม รองรับการตัดสินใจของผู้เกี่ยวข้อง
- ข้อมูลสารสนเทศเป็นประโยชน์ต่อการรองรับการประเมินของ สกอ. และ สมศ.

การประเมินอภิมานภายในคุณภาพของการประเมิน วิทยาลัยช่างศิลป์สุพรรณบุรี

1. คุณสมบัติของผู้ประเมิน

- มีความเข้าใจในระบบประเมินภายในของ สกอ.
- มีความเข้าใจในองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ สกอ. ใช้
- มีประสบการณ์และความรู้ความสามารถในการประเมินภายใน
- มีจิตใจที่เป็นกลาง เห็นคุณค่าของการประเมิน เป็นธรรม เป็นกัลยาณมิตร ใจเปิดกว้าง
- มีทักษะความสามารถสื่อสารกับผู้เกี่ยวข้อง
- มีทักษะการเก็บข้อมูล การเข้าถึงข้อมูล การชักล้วงข้อมูล
- มีความไวต่อการสังเกต ต่อการวิเคราะห์ การตีความ ความถูกต้องของข้อมูล (ทั้งเชิงปริมาณ คุณภาพ)
- มีความสามารถในการทำงานเป็นทีมเป็น

2. การกำหนดแผนการทำงานและการปฏิบัติงานตามแผน

- มีการกำหนดทีมประเมินที่เป็นไปตามเกณฑ์ และมีคุณสมบัติที่สามารถเสริม ประสานกันได้อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์ SAR ร่วมกัน และตรวจสอบความสอดคล้องของผลการวิเคราะห์ร่วมกันภายในทีม
- มีการมอบหมายงานแต่ละคนรับผิดชอบตามศักยภาพหรือความสามารถของแต่ละคนในทีมประเมิน
- มีการสรุปประเด็นข้อมูลข้อมูลที่ต้อง เก็บเพิ่มเติม ตรวจสอบ หรือขอคำอธิบาย

3. ความสามารถในการวิเคราะห์ SAR

- ความเข้าใจภูมิหลัง บริบท เอกลักษณ์ของหน่วยงาน
- ความเข้าใจระบบการบริหารหน่วยงานให้เห็นภาพชัดเจน
- ความเข้าใจระบบประกันและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน
- การรับรู้และเข้าใจในข้อมูลอาชีวศึกษาเกี่ยวกับหน่วยงาน (หลักสูตร บุคลากร งบประมาณ อาคาร สถานที่ นิสิตนักศึกษา)
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามตัวบ่งชี้และองค์ประกอบ
- ความรู้เกี่ยวกับผลการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรฐานอุดมศึกษา
- ความรู้เกี่ยวกับจุดแข็ง จุดอ่อนของหน่วยงาน และทิศทางของหน่วยงานตามที่หน่วยงานรายงาน
- ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับปัจจัยเงื่อนไขของสภาพและผลการดำเนินงานของหน่วยงาน

4. ความสามารถในการออกแบบเก็บข้อมูลและประมวลผล

- มีการทำความเข้าใจตรงกันและชัดเจนในนิยามของตัวบ่งชี้
- การกำหนดแหล่งข้อมูลที่น่าเชื่อถือและสอดคล้องกับตัวบ่งชี้
- การออกแบบระบบที่ใช้ข้อมูลหลายแหล่งเพื่อยืนยันความถูกต้องของข้อมูล
- การวางระบบรักษาความลับของผู้ให้ข้อมูล และไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับผู้ให้ข้อมูล
- การกำหนดขนาดของผู้ให้ข้อมูลในตัวบ่งชี้ที่จำเป็นต้องจัดเก็บด้วยวิธีการสำรวจที่เพียงพอ
- การกำหนดวิธีสุ่มตัวอย่างกลุ่มผู้ให้ข้อมูล โดยเฉพาะนิสิตนักศึกษา บุคลากรในหน่วยงาน

- การกำหนดช่วงเวลาและระยะเวลาการเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับธรรมชาติของตัวบ่งชี้
- การกำหนดเทคนิคการเก็บข้อมูลที่คำนึงถึงความคุ้มค่า ประหยัด และได้ข้อมูลตรงตามความเป็นจริง
- จัดเก็บข้อมูลที่ตรงตามนิยามของตัวบ่งชี้
- จัดเก็บข้อมูลตรงกับเวลาที่กำหนด (ภาคการศึกษา ปีงบประมาณ)
- จัดเก็บข้อมูลได้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกตัวบ่งชี้
- มีเทคนิคการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ (เช่น การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความรู้สึก ความคิดเห็น
คุณภาพการปฏิบัติงาน) ตรงตามสภาพจริง
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล (Clean data) และการจัดการ (ทดแทน) ข้อมูลที่สูญหาย
(missing data) อย่างเหมาะสม
- มีการวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลถูกต้องตามวิธีการที่กำหนด
- มีการตรวจสอบความถูกต้องของผลการประเมินก่อนจัดทำรายงานการประเมิน

5. ระบบการตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน

5.1 การตรวจสอบวิธีการประเมินที่ใช้

- การประชุมร่วมกันในทีมผู้ประเมินเพื่อตรวจสอบวิธีการประเมินเป็นระยะ ๆ
- การประชุมหารือเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นระหว่างดำเนินการ
- การปรับวิธีการประเมินใหม่หากพบว่าวิธีการเดิมยังมีข้อบกพร่อง

5.2 การตรวจสอบผลการประกัน

- ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องร่วมกันตรวจสอบความถูกต้อง ความน่าเชื่อถือของผลการประเมิน
- การตรวจสอบการแปลความหมาย และการตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ถูกประเมินว่ามีความชัดเจน
ถูกต้อง สอดคล้องกับสภาพจริง
- การตรวจสอบข้อมูล และจัดเก็บข้อมูลใหม่ในกรณีพบว่าผลการประเมินขัดแย้งกับสภาพจริง
หรือให้ผลเป็นที่น่าสงสัยหรือไม่ครบถ้วนสมบูรณ์

6. ระบบการจัดทำและรายงานผลการประเมิน

- มีการเขียนรายงานผลการประเมินสอดคล้องกับข้อมูลหลักฐานที่ปรากฏ
- มีการเขียนรายงานที่กระชับ ใช้ภาษาเข้าใจง่าย
- มีการเขียนรายงานในรูปแบบตามที่กำหนด
- รายงานการประเมินมีเนื้อหาครบถ้วน ครอบคลุมผลการประเมิน จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานต่อไป และวิธีปฏิบัติที่ดี
(ถ้ามี) นวัตกรรม (ถ้ามี)
- การเขียนรายงานการประเมินได้แสดงถึงเจตนา ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการดำเนินงาน ทั้งในเชิงบวก
และเชิงลบของหน่วยงานในแต่ละองค์ประกอบ
- จัดทำรายงานผลการประเมินเสร็จทันเวลา